



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Ex vojarna sv.Križ, Dračevac

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po višem sudskom savjetniku - specijalisti Nataliji Đurašinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača JOSIPA MIHOVILOVIĆ, OIB 35803212078, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 27.kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Ovaj sud se oglašava apsolutno nenadležnim, ukidaju se sve provedene radnje u ovom postupku te se odbacuje prijedlog Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača JOSIPA MIHOVILOVIĆ, OIB 35803212078 od 15.travnja 2019.g.

Obrazloženje

Ovaj sud je dana 15.travnja 2019. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača JOSIPA MIHOVILOVIĆ, OIB 35803212078 (dalje potrošač).

Sukladno odredbi članka 21. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je u postupku stečaja potrošača isključivo stvarno i mjesno nadležan općinski sud na čijem području potrošač ima prebivalište.

Odredbom čl.23. ZSP, propisana je podredna primjena odredaba Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ), dok je odredbom čl.10. SZ propisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka.

Prema odredbi čl.16. st.3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, u daljnjem tekstu ZPP) određeno je će sud, kad u tijeku postupka utvrdi da za suđenje nije nadležan sud u RH, po službenoj dužnosti oglasiti se nenadležnim, ukinuti sve provedene radnje te odbaciti tužbu, osim u slučaju kad nadležnost suda u RH ovisi o pristanku tuženika, a isti je dao svoj pristanak.

Uvidom u podatke MUP dostupne ovom sudu utvrđeno je da potrošač od dana 25.veljače 2019. nema prijavljeno prebivalište u RH, dakle na dan donošenja rješenja nema aktivno prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj.

Nadalje, potrošač se na prijedlog Fine nije očitovao, pa se ne može smatrati da je dao pristanak da se ovaj postupak provede pred sudom u Republici Hrvatskoj, sve u smislu odredbe čl.16. st.3 ZPP-a.

Slijedom svega naprijed navedenog te činjenice da potrošač na dan donošenja rješenja nema prijavljeno niti prebivalište niti boravište u Republici Hrvatskoj, valjalo je analognom primjenom odredbe čl.16. st. ZPP-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Split, 27.kolovoza 2020.

Viši sudski savjetnik-specijalist:

Natalija Đurašinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. FINA

Broj zapisa: **17898-6faae**

Kontrolni broj: **0bba6-531c8-aad4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NATALIJA ĐURAŠINOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.